

# HEILOO HAALT BAKZEIL BIJ PROVINCIE:



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heiloo  
Postbus 1  
1850 AA HEILOO

GEMEENTE HEILOO	
NR.: 14 - 009451	
INGEK. 17 SEP 2014	
zaak 14-4491	
AFO:	mede-advies
Project College	

Gedeputeerde Staten  
Uw contactpersoon  
L. van Soerland  
BEL/VV

Doorkiesnummer (023) 514 3933  
soerlandl@noord-holland.nl

1 | 3

**Betreft: Reactie planvoorbereiding aansluiting A9 Heiloo**

Verzenddatum

Geacht college,

16 SEP. 2014

In uw brief van 25 juli jl. uit u een aantal bezwaren op de planvoorbereiding voor de aansluiting A9 Heiloo. U komt terug op besluiten van de stuurgroep van 2 juli jl. en beticht tevens de Provincie van het achterhouden van informatie. Wij herkennen ons niet in de gang van zaken die u schetst en wensen graag op een aantal zaken te reageren.

Kenmerk  
253535/462754

Uw kenmerk  
PROJ/U14-007749

Uw eerste bezwaar gaat in op de kostenraming en de interpretatie van de afspraken die in de Overeenkomst Nieuwe Strandwal zijn vastgelegd. U ging ervan uit dat de extra bijdrage bovenop het bedrag uit de Nadere Overeenkomst Financiële Afspraken uit 2008, zijnde € 5,2 miljoen, aangewend kon worden voor meer- of minderkosten in het ontwerp. Zoals echter in de ONS staat, is de bijdrage bedoeld voor projectkosten mochten deze hoger uitvallen dan het bedrag van € 27,8 miljoen, zonder nadere specificatie. Dat de gehele extra bijdrage naar nu blijkt al benut dient te worden, is uiteraard niet gunstig voor het project, maar druist niet in tegen de letter en geest van de ONS.

In dezelfde paragraaf stelt u dat het een 'technocratische benadering' is om de afkoopsom en BTW te betrekken bij de projectkosten. Naast het feit dat reeds in de ONS is genoemd dat de BTW deel uitmaakt van de projectkosten, werpt dit standpunt de vraag op voor wiens rekening de BTW en afkoopsom dan wél moeten komen, wanneer de extra bijdrage apart wordt gehouden voor meer- en minderkosten in het ontwerp?

Van een andere orde vinden wij uw opmerking dat het een omissie van de Provincie betreft dat de projectpartners niet in een eerder stadium zijn geïnformeerd over de BTW en afkoopsom omdat deze kosten, naar uw mening, voor de Provincie voorzienbaar waren. U geeft hiermee een verkeerde voorstelling van zaken. Dát er een afkoopsom betaald moest

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
www.noord-holland.nl

worden, was reeds genoemd in de brief van de Minister uit 2012, en was dus voor alle betrokkenen voorzienbaar. Ook u heeft hier kennis van kunnen nemen en dit naar voren kunnen brengen in de planvoorbereidingen in 2012 en 2013. Uw gemeente was toen net zo intensief bij de planvoorbereiding betrokken als andere partijen. Het BTW- aspect waar u aan refereert, was voor alle partijen een betrekkelijk nieuw fenomeen, omdat niet vaak areaal wordt aangelegd voor het Rijk door een lagere overheid. Wij zien het juist als een verdienste van de planvoorbereiding die de Provincie sinds juli 2013 heeft opgepakt, dat deze kosten nauwkeurig inzichtelijk zijn gemaakt. Dat deze informatie pas op tafel lag na de besluitvorming over de ONS, heeft alles te maken met de inspanningen die de projectpartners hebben gedaan eerder tot een ONS te komen teneinde uw gemeente bij het project te houden in de dynamiek van de gemeenteraadsverkiezingen. Dat de inspanningen op zowel het vlak van de ONS, als het inzichtelijk maken van de kosten, nu tegen de Provincie worden gebruikt vinden wij dan ook niet terecht.

Uw tweede bezwaar gaat in op de besluitvorming omtrent het ontwerp. Wij willen u wijzen op de afspraak die in de stuurgroep van 2 juli jl. is gemaakt met instemming van uw wethouders, dat het tracé dat als uitgangspunt wordt genomen voor besluitvorming e.d. in principe vaststaat. Juist vanwege de politieke dynamiek binnen Heiloo hebben we de mogelijkheid om wijzigingen aan te brengen ter hoogte van de Lagelaan expliciet opengehouden.

In de stuurgroep is tevens de planning vastgesteld, die ervan uitgaat dat diverse activiteiten parallel aan elkaar worden uitgevoerd om de voortgang voor het project te behouden. Wij gaan ervan uit dat u zich aan deze afspraken houdt en de taxaties en ruilverkavelingsanalyse en RO-procedures conform de bestuurlijk vastgestelde planning uitvoert. Overigens vernemen wij conform afspraak in de stuurgroep nog graag uw reactie op het voorstel voor de kasritmes.

U stelt in uw brief vervolgens dat het u niet duidelijk is welke alternatieven voor een deel van het tracé in de ambtelijke voorstudie aan de orde zijn geweest en zijn afgefallen. Dit bevreemdt ons. Tijdens de voorstudie van adviesbureau Grontmij zijn diverse verkeerskundige varianten op haalbaarheid beoordeeld. Dit geldt zeker voor de Lagelaan. Heiloo is, samen met de andere projectpartners, intensief bij dit proces betrokken geweest. Dit heeft geleid tot een gedragen basisontwerp. In opdracht van de betrokken gemeenten heeft de provincie het basisontwerp op alle aspecten verder uitgewerkt. Er is in dit traject diverse keren terugkoppeling gegeven door de Provincie aan alle projectpartners en daarin was alle gelegenheid tot het ophelderden van dit soort vragen. Wij stellen voor om alle openstaande vragen alsnog spoedig te beantwoorden tijdens een gezamenlijke ambtelijke



bijeenkomst. Hier willen wij nog aan toevoegen dat de algehele toonzetting in uw brief suggereert dat de Provincie zelfstandig de planvoorbereiding heeft uitgevoerd en eindproducten heeft geleverd. Dit is niet terecht. Gedurende het gehele traject is uw gemeente intensief betrokken geweest en heeft binnen de kaders van de opdracht input kunnen leveren.

Tot slot willen wij benadrukken dat de Provincie het projectmanagement voor dit project mede op verzoek van uw gemeente uitvoert. Wij verwachten dan ook de bereidheid tot een constructieve samenwerking en vertrouwen in onze aanpak. Het feit dat u per brief terugkomt op besluiten van de stuurgroep baart ons zorgen voor het verdere proces. De aanleg van de aansluiting heeft voor ons en overige projectpartners hoge prioriteit. Wij gaan ervan uit dat ook de gemeente Heiloo bereid is zich ten volle te committeren aan dat doel. Dit neemt niet weg dat wij begrip hebben voor de politieke context van het project in de gemeente Heiloo. Wij stellen daarom gezamenlijk voor dat de Provincie en Heiloo de onderlinge samenwerking nog eens bestuurlijk bespreken, opdat we de samenwerking binnen het project op constructieve wijze kunnen voortzetten.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
mede namens de colleges van Burgemeester en Wethouders van de  
gemeenten Alkmaar en Castricum,



provinciesecretaris

G.E.A. van Craalkamp



voorzitter

J.W. Remkes

Kopie aan de gemeenten Alkmaar en Castricum