

Brief van Gemeente Heiloo aan Gedeputeerde Staten Provincie Noord-Holland:

Geachte mevrouw Post,

Wij hebben uw brief van 1 mei 2014 ontvangen, waarin Gedeputeerde Staten ons college informeert over de planvoorbereiding Aansluiting A9. Hieronder reageren wij op twee aspecten van die voorbereiding. Deze schriftelijke reactie is mede ingegeven door de gevoelens van ongemak die de bespreking van een en ander in het bestuurlijk overleg op 2 juli jl. bij ons heeft achtergelaten.

U schrijft in uw brief dat de resultaten uit de onderzoeken die u in opdracht van de gemeenten Alkmaar, Castricum en Heiloo heeft laten uitvoeren, zijn verwerkt in het ontwerp en de kostenraming, of door een nog te selecteren aannemer worden meegenomen in de vervolgfase. Daarbij geeft u aan dat het bestaande ontwerp is geoptimaliseerd en dat enkele wensen van externe stakeholders zijn verwerkt. Ook meldt u dat de kostenraming van het project, exclusief de afkoopsom voor beheer en onderhoud aan Rijkswaterstaat, € 29,8 miljoen bedraagt. Door diverse conditionerende onderzoeken is de kostenraming nauwkeuriger geworden, zo schrijft u, met een bandbreedte van 7% onvoorziene kosten en u geeft aan dat de afgeprijsde risico's in de kostenraming zijn verwerkt.

Op basis van de onderzoeken, het ontwerp en de raming heeft de provincie een concept projectplan voor de realisatiefase opgesteld en is een overzicht voor de kasritmes uitgewerkt. U geeft in uw brief aan dat wanneer ook dit onderdeel is afgerond voor zover dat op basis van de huidige uitgangspunten mogelijk is, de provincie het concept projectplan aan ons college zal voorleggen om in gezamenlijkheid vast te stellen en daarmee de opdracht als afgerond te beschouwen.

Tijdens het bestuurlijk overleg op 2 juli 2014 hebben de wethouders van Alkmaar, Castricum en Heiloo een beknopte toelichting gekregen op het ontwerp, de kostenopbouw en de onderzoeken. Vervolgens is tijdens dit overleg over diverse zaken gesproken waarbij is besloten het ontwerp, de planning, het concept Projectplan en de concept Realisatieovereenkomst als uitgangspunt te nemen voor nader onderzoek, besluitvorming, voorbereidende werkzaamheden en verdere uitwerking. Om een aantal activiteiten in gang te kunnen zetten is een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld door de gemeente Alkmaar. Over de kasritmes is afgesproken op voorhand niet af te wijken van het in de O.N.S. vastgestelde budget van € 33 miljoen. Naar aanleiding van het besprokene werkt de provincie aan een actualisatie van de kasritmes, u heeft dit inmiddels per mail aan de gemeenten voorgelegd.

In het bestuurlijk overleg is kort stilgestaan bij de afkoopsom van Rijkswaterstaat, maar er is geen uiteenzetting gegeven over het overige verschil tussen de totale investeringskosten nu van € 33,4 miljoen en de in de O.N.S. genoemde kosten van € 27,8 miljoen. Wethouder Dellelijn heeft op 7 juli jl. per mail gevraagd om een nadere uiteenzetting van de kostenverdeling in de gemaakte raming. Hierop is door de provincie geantwoord dat in de O.N.S. is uitgegaan van een indexatie van een bedrag dat is genoemd in de NOFA. De provincie stelt dat dit bedrag vermoedelijk was gebaseerd op een inschatting van de kosten op basis van de informatie en/of het schetsontwerp dat er destijds lag. In het antwoord meldt de provincie verder dat het bedrag jaarlijks is geïndexeerd vanaf 2008, en ten tijde van de NOFA bedroeg dat € 27,8 miljoen. Dat was de 'best guess' die er ten tijde van de O.N.S. lag als uitgangspunt voor verdere afspraken, omdat de VO+ raming in het kader van het onderzoek nog niet was afgerond.

Verder geeft de provincie in de reactie aan dat in het jaarlijks geïndexeerde bedrag twee belangrijke kostenposten nog niet waren opgenomen: ten eerste de BTW die niet gecompenseerd kan worden (ruim € 2 miljoen), en ten tweede de afkoopsom aan Rijkswaterstaat (ruim € 3

miljoen). Deze posten zijn volgens de provincie de belangrijkste verklaring voor het verschil tussen het genoemde bedrag in de O.N.S. en de huidige kostenraming.

Kostenraming:

Wij melden u hierbij dat wij teleurgesteld zijn over de verklaring van de provincie over de invulling van het budget zoals vastgelegd in de O.N.S. Naar onze mening zijn in de O.N.S. de eventuele meer- en minderkosten bedoeld en is steeds gesproken over de kostenraming in relatie tot het ontwerp, waarbij de meer- en minderkosten, begrensd op € 5,2 miljoen, voor rekening respectievelijk ten gunste van de provincie komen.

Het is in onze ogen een technocratische benadering om de BTW en kosten Rijkswaterstaat daarbij te betrekken. Daar waar wij als projectpartners meenden dat tegenvallers in het ontwerp zouden kunnen worden opgevangen, is dat nu feitelijk niet aan de orde, omdat deze financiële ruimte nu direct wordt opgesoupeerd. Ons college vindt het een omissie van de provincie dat wij over dit aspect niet in een veel eerder stadium, voor de ondertekening van de O.N.S., zijn geïnformeerd, daar deze kosten naar onze indruk door de provincie al voorzienbaar waren. De redenering van de provincie sluit naar onze mening niet aan bij de geest van de overeenkomst inzake de meer- en minderkosten.

Bovendien is een gevolg daarvan dat de benodigde aanpassing van de Kanaalweg tussen A9 en ontsluiting Boekelermeer Heiloo – die in onze opvatting toch echt tot dit project behoort – niet binnen het projectbudget gerealiseerd kan worden.

Wij willen er daarom voor pleiten dat de meer- en minderkosten in de geest van de besprekingen over de O.N.S. worden behandeld.

Implicaties van het tracé:

Verder wijzen wij u hierbij nog op de kanttekening die wethouder Dellelijn heeft gemaakt tijdens het bestuurlijk overleg op 2 juli namens de gemeente Heiloo, over het ontwerp en de implicaties van het tracé voor degenen die in de omgeving activiteiten ontplooiën. Voor verdere besluitvorming en om de gemeenteraad ook in dit traject goed te kunnen informeren, geven wij er de voorkeur aan de uitkomsten van de uit te voeren taxaties en ruilverkavelingsanalyse af te wachten. Op basis van die inventarisatie krijgen we meer inzicht in de mogelijkheden tot optimalisatie van het ontwerp, met name op het traject langs de Lagelaan. Voorts hebben wij begrepen dat alternatieven voor met name dat deel van het tracé ook in de ambtelijke voorstudie aan de orde geweest zijn. Het is ons echter niet duidelijk geworden op welke gronden deze (kennelijk) afgefallen zijn.

Met u en de andere gemeenten zijn wij nog steeds van oordeel dat de aansluiting op de A9 in Heiloo een belangrijk project is dat gerealiseerd moet worden. De beide hiervoor besproken aspecten staan naar onze mening echter mogelijk een goede invulling van de gemaakte afspraken over die realisatie in de weg.

Wij zien uw reactie daarop graag tegemoet.

Een kopie van deze brief verstrekken wij aan de partners in dit project, ter attentie van de betrokken wethouders.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo

De heer J.J. van den Berg
locosecretaris

De heer A.N. Dellelijn
locoburgemeester

Kopie: Colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar en Castricum