

## A Motie ONS

1. Waarom is er nog niet gesproken met **inwoners** Egmond Binnen?

*In het hele antwoord komt het woord inwoner niet terug. Gesprekken tussen wethouders en ambtenaren zijn toch geen reden dat er niet ook met de inwoners kan worden gesproken?*

2. Stationsweg wordt zwaarder belast. Hier moet een oplossing voor gevonden worden. Waar blijft het kostenoverzicht van bijkomende maatregelen.

*Antwoord bevat noch de concrete oplossing noch het gevraagde (geraamde) kostenoverzicht.*

*Antwoord roept vraag op; volgens wethouder zitten al aanverwante kosten waaronder aanpassing onderliggend wegennet in de ONS maar de Stationsweg aanpassing gaat via regulier budget wegonderhoud?*

3. Wat is afgesproken met bewoners Kanaalweg?

*Antwoord roept vraag op: Waarom is nog niet gesproken met de bewoners Kanaalweg nu in 2015 al gestart is met Reconstructie Kanaalweg?*

4. (a) Welke afspraken zijn er met Bergen gemaakt? (b) Visie over kustverkeer?

*Antwoord geeft vertekend beeld; op de Vennewatersweg neemt verkeer met 25% toe en verwijst naar toekomstig verkeersplan.*

*Antwoord roept vragen op wat met kustverkeer wordt bedoeld; recreanten of dagelijkse forenzen; over het laatste wordt niet gesproken maar is een substantiële stroom.*

5. Wat is het draagvlak in de regio (Kapellaan)?

*Antwoord verwijst naar toekomstig bestemmingsplan*

*Antwoord roept de vraag op of de bewoners Kapelbuurt geïnformeerd zijn en hoe ze betrokken worden.*

6. Wordt de Kanaalweg alleen voor bestemmingsverkeer?

*Geen antwoord maar weer verwijzing naar toekomstig verkeersplan*

7. (a) Hoe zit het met de 'knip' in de Kanaalweg en wat is daarin de status van het rapport van DHV.

(b) Is de knip effectief?

*Vraag 7b is niet beantwoord.*

8. Kanaalweg: is er onderzoek gedaan naar gevelbelasting op de woningen aan de Kanaalweg?

*Antwoord 'Nee' roept de vraag op: waarom niet?*

9. Is verkeerskundig de variant doorgerekend met opheffen 'knip' Middenweg Boekelermeer in variant zonder aansluiting A9?

*Antwoord roept de vraag op waarom deze variant wel wordt doorgerekend, terwijl er 7 december al besluit wordt gevraagd voor andere variant; dit pleit voor uitstel besluitvorming!*

10. Er wordt gesproken over downgrading van de Stationsweg; hoe gaat dat?

*Antwoord verwijst naar toekomstig verkeersplan*

*Antwoord roept vraag op waarom dit niet is uitgezocht voor de besluitvorming aansluiting a9*

11. Is er niet voor 2000 al besloten over tracé Kanaalweg/Lagelaan?

*Antwoord roept vraag op of een in 2010 gekozen variant nog de beste keuze is; herijken!*

*Antwoord roept de vraag op wie voor deze variant heeft gekozen en met welk mandaat?*

12. (a) Hadden punt 4 en punt 5 van de motie niet al moeten gebeuren? (b) Wat is het neveneffect? (c) Wat zijn de maatregelen?

*Geen antwoord maar doorverwijzing naar raadsvoorstel; Jantje van Leiden antwoorden.*

13. Reconstructie Kanaalweg; hoe anticiperen?

*Geen antwoord maar doorverwijzing naar raadsvoorstel*

*Roept vraag op wat wel bedoeld is door de vragensteller.*

14. In het verleden was er geen geld voor aanpassingen Stationsweg, is dat er nu wel?

*Geen antwoord maar doorverwijzing naar andere vraag .*

15. Schoffeert de gemeente de inwoners over geluidswal plan Oost?

*Geen antwoord op de vraag*

16. Hoe wordt uitwerking gegeven aan de Motie over een regionaal gedragen visie op verkeer?

*Geen antwoord maar doorverwijzing naar andere vraag*

17. De Aansluiting A9 geeft een grotere belasting op het Malevoort; is dat neveneffect onderbelicht?

*Antwoord geeft verkeerde voorstelling van zaken; Vennewatersweg 25% meer verkeer*

18. Kan de Kapellaan voorlopig open blijven?

*Antwoord verwijst weer door naar toekomstig verkeers/bestemmingsplan en ander antwoord.*

19. Golfbaan: komt er een toezegging voor de aanleg van een par-3 baan?

*Antwoord is open einde; geen antwoord*

20. Kunt u meer openheid geven over de financiële bijdrage aan het project, bijvoorbeeld met een directieraming?

*Antwoord is niet afdoende en roept de vraag waarom alleen mondelinge toelichting over de financiering wordt gegeven en niet een schriftelijk overzicht.*

21. Hoe zit het met het sluipverkeer Heiloo over Akersloot / Boekelermeer naar Heiloo?

*Antwoord geeft verkeerde voorstelling van zaken en/want als je niet weet wat de aanpassingen zijn, zoals gesteld in eerdere antwoorden, kun je ook niets zeggen over de effecten waarbij het feitelijk alleen maar gaat om verleggen van verkeersstromen en geen oplossing; de drukte gaat nu door Heiloo.*

22. Kan het raadsbesluit worden uitgesteld?

*Geen afdoende antwoord; roept de vraag op op welke juridische of andere gronden uitstel uitgesloten is. De Raad van State ziet de urgentie niet zolang verkeerslimieten niet overschreden worden. Uiteindelijk draagt Heiloo de grootste lasten en dient de besluitvorming zorgvuldig op basis van alle informatie plaats te vinden.*

23. (a) Wanneer wordt de in 2008 beloofde herinrichting uitgevoerd (Stationsweg)? aan: komt er een toezegging voor de aanleg van een par-3 baan(b) Is er een alternatief idee?

*Geen antwoord en roept de vraag op waarom deze reeds beantwoorde vraag wel wordt vermeld.*

## **B. Grondverwerving**

1. Zijn alle optimalisaties in het ontwerp wel opgenomen?

*Geen antwoord en doorverwijzing naar raadsvoorstel en doorverwijzing naar grondverwerving.*

2. Wat is opgenomen in de gemeentelijke bijdrage van € 8,5 miljoen; verplaatsing driving range? Ballenvanger?

*Geen antwoord maar doorverwijzing naar grondverwerving/ruilverkaveling.*

*Antwoord roept de vraag op wat de raming van de grondverwervingskosten is.*

3. Hoe wordt toegang tot de driving range bij de golfbaan geregeld?

*Doorverwijzing naar een andere vraag*

4. Gaan we eigen grond (goedkoop) weggeven?

*Antwoord roept de vraag op waarom dievers kavels in Zuiderloo waarvan de gemeente Heiloo eigenaar is, gewaardeerd zijn op 1 euro.*

*Antwoord roept de vraag op welke gronden het betreft en wat de boekwaarde er van is.*

## **C. Ontwerp**

1. Zit de recreatieve verbinding nu wel of niet in het plan?

*Antwoord is een verwijzing naar raadsvoorstel en roept de vraag op welke recreatieve verbinding het betreft.*

2. Hoe gaat u de verkeerssituatie bij de Kapellaan regelen? Wordt dit probleem geregeld voor afslag?

*Antwoord verwijst naar andere vraag*

3. Met welk tracé stemt de raad nu in?

*Antwoord roept vragen op; welke kaart (naam) versie (datum) etc. en is dit de meest recente kaart .*

4. Hoe zit het met tracé nabij Golfbaan? brief 20-10-2015 van Stivas geeft geen zekerheid

*Antwoord verwijst naar andere vraag en roept de vraag op of het definitieve traject exact bekend is.*

5. Staat de tunnel Vennewatersweg op zichzelf?

*Antwoord is niet geheel juist, met aansluiting A9 is tunnel onontbeerlijk.*

6. Kan de Kapellaan pas worden afgesloten als er een alternatief is?

*Antwoord verwijst naar andere vraag*

7. (a) Hoe zit het met rotonde kruising Kanaalweg / Oosterzijweg? (b) Geen turbo rotonde? (c) Wel rotonde Oosterzijweg?

*Antwoord roept vraag op wat er gebeurt met de oude stolpboerderij Lage laan/oosterzijweg*

8. Komt er bij de parallelweg een aparte rijstrook voor landbouwverkeer?

*Antwoord roept de vraag op hoe ver ten oosten de parallelweg wordt aangelegd en waarom geen combinatie kan worden gemaakt.*

9. Wat zit er aan groen in het project?

*Antwoord roept de vraag op waar en wanneer de 16 ha natuur gecompenseerd. Want deze moet 2 jaar functioneel zijn voor de aansluiting mag starten.*

10. Waarom is er bij de verkeersremmende maatregelen van Goudappel geen 'knip opgenomen?  
*Geen antwoord, roept de vraag op ongewenst is niet de reden, wat is de argumentatie.*

12. Wordt de snelheid gereduceerd met behulp van een flitspaal?  
*Antwoord verwijst door naar andere vragen.*

13. Golfbaan: blijft, in overleg met Hoogheemraadschap, hole 1 gespaard?  
*Antwoord verwijst door kavelruil in het kader van de grondverwerving.*

14. De Hoogeweg is een fietsstraat, hoe gaat het met de toekomstige verkeersstroom?  
*Antwoord verwijst door naar andere vragen en raadsvoorstel*

15. Hoe wordt in de planuitwerking omgegaan met Het Die?  
*Verkeerde voorstelling van zaken en antwoord verwijst naar raadsvoorstel.*

16. Hoe zit het ontwerp in elkaar en waar moeten we nu mee instemmen?  
*Antwoord verwijst door naar andere vragen*

17. Tekeningen zijn gedateerd, worden deze aangepast voordat ze naar de raad gaan?  
*Antwoord roept de vraag op of de raad kan beslissen over ontwerptekeningen die niet zijn aangepast.*  
*Antwoord verwijst naar raadsvoorstel.*

18. Oostelijk deel alleen voor Boekelermeer, Oude Werf apart ontsluiten?  
*Antwoord roept de vraag op waarom het geen goed alternatief is.*

19. Komt er een nieuwe verbindingsweg voor de Kapellaan?  
*Antwoord verwijst naar andere antwoorden .*

20. Kan de toegangsweg zuidelijker worden aangelegd zodat hole 1 van de golfbaan behouden kan worden?  
*Antwoord zonder argumentatie en weer verwijzing naar het raadsvoorstel*

21. Kan het woonhuis bij de Kennemerstraatweg / Kapellaan aangekocht worden, zodat er een rotonde kan worden aangelegd? (Nanne)?  
*Geen antwoord op de vraag; slaat niet op vraag*

22. Kan er meer informatie worden verschaft over keuzes in uitwerking van het ontwerp?  
*Geen antwoord op de vraag en in feite in strijd met motiveringsbeginsel van behoorlijk bestuur*

23. Zijn fietspaden in plan en financiën opgenomen?  
*Antwoord roept de vraag op welke fietspaden en waarom niet opgenomen want is alternatief voor auto lokaal verkeer.*

24. Komt er een recreatieve fietsverbinding?  
*Antwoord verwijst naar andere vragen.*

25. Kunstwerk: fietspaden aangeven op tekening?  
*Antwoord roept vraag op welke fietspaden en verwijst door naar andere vragen.*

#### D. Planologische procedure

1. Onderzoeken: Hoe zit het met compensatie natuur en cultuurhistorie?

*Geen antwoord en antwoord verwijst door naar verkeerde vragen*

2. Wat zijn effecten op flora en fauna (vleermuis)? Is ontheffing formeel nu afgedekt?

*Geen antwoord op de vraag; gaat niet in op effecten en niet in op ontheffing*

3. Wat is uitgevoerd t.a.v. groen. Hoe vindt natuurcompensatie plaats?

*Geen antwoord en antwoord verwijst door naar andere verkeerde vragen*

4. Is er geen belemmering ten aanzien van luchtkwaliteit?

*Antwoord geeft verkeerde voorstelling van zaken en verwijst door naar het raadsvoorstel*

5. Hoe wordt de participatie met o.a. bewoners georganiseerd?

*Antwoord geeft verkeerde voorstelling van zaken; een informatieavond is niet hetzelfde als bewonersparticipatie waarbij bewoners over voor-ontwerphun zienswijzen kunnen indienen én op het definitieve kunnen reageren. Eén eenzijdige informatie avond om 2 voor 12 is geen participatie!*

6. Wanneer en hoe wordt de gemeenteraad geconsulteerd?

*Antwoord roept de vraag op hoe de gemeenteraad het mandaat aan het college zodanig kan vormgeven dat de raad tijdig informatie krijgt en daadwerkelijke beslissingsbevoegdheid behoudt en geen carte blanche geeft!*

7. Kan er tijd worden genomen voor een goede procesgang?

*Antwoord is verkeerde voorstelling van zaken; inwoners zijn in het geheel niet betrokken en de raad wordt voor het blok gezet; dit druist in tegen zorgvuldigheidsbeginsel.*

8. MER onderzoek?

*Wat is de vraag? Antwoord roept de vraag op waarom er geen MER nodig zou zijn; als er twijfel is, dient een MER beoordeling te worden uitgevoerd vanuit zorgvuldigheidsbeginsel.*

9. Wat moet er gebeuren aan geluidmaatregelen, zit dat opgenomen in het budget?

*Antwoord roept de vraag op welke geluidwerende maatregelen nodig zijn als gevolg van de aanleg van de wegen waar.*

#### E. Realisatieovereenkomst

1. Waarom wordt de raad alleen 'zo nodig' geconsulteerd?

2. Heiloo moet Kapellaan regelen voordat de rest kan worden aangepakt. Is dat financieel geregeld?

*Geen antwoord op de vraag; zegt niets over hoe dit gefinancierd wordt.*

3. Gemeente krijgt veel resultaatsverplichtingen opgelegd. Waarom geen inspanningsverplichtingen?

*Antwoord roept de vraag op wie die verplichtingen naloopt, beoordeelt en wie tekent met welk mandaat. Wordt de raad geconsulteerd voor getekend wordt?*

4. Leidt de realisatieovereenkomst tot afsluiting van de Kapellaan?

*Antwoord roept de vraag op waarom de bewoners en bedrijven wel enorm gehinderd worden en zijn ze hierover geïnformeerd, bij betrokken, gecompenseerd?*

5. Zonodig consulteren? Wie bepaalt?

*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

*Antwoord roept de vraag op of het college zich bewust is van haar actieve informatieplicht (gemeentewet) en dus niet kan volstaan met informeren waar het moet, maar waar het kan!*

6. Wat is een toeritdoseerinstallatie?

*Geen antwoord op de vraag; wat is..*

7. Kan de wethouder de ondertekening zelfstandig doen?

*Antwoord roept de vraag op wie beslist en wie tekent met welk mandaat. Wordt de raad geconsulteerd voor getekend wordt?*

8. Artikel 4.7: Kapellaan, wie bepaalt wat en wanneer nodig is? Kosten in project?

*Vraag onduidelijk en antwoord verwijst door naar andere vraag.*

9. Artikel 6 => is bewegwijzering goedkeuren in 2 weken niet erg kort?

*Vraag onduidelijk en antwoord Neen is geen antwoord ; argument ontbreekt.*

*Antwoord roept vraag op of in twee weken sprake is van zorgvuldige besluitvorming*

10. Artikel 13.4 => onderhoud groen, BOR moet dat aankunnen, toezegging?

*Vraag onduidelijk*

*Antwoord verwijst door naar andere vraag*

11. Artikel 15.2 => Gaan we dat goedkeuren?

*Vraag onduidelijk*

12. Mag het college de overeenkomst sluiten?

*Vraag onduidelijk ; welke overeenkomst?.*

*Antwoord roept de vraag op wie beslist en wie tekent met welk mandaat. Wordt de raad geconsulteerd voor getekend wordt?*

13. Komt een concept van de aangepaste overeenkomst (voor ondertekening) terug naar de commissie?

*Antwoord roept de vraag op waarom een dergelijke rammelend raadsvoorstel door de commissie wordt gejaagd en de commissie niet meer kan controleren wat met haar bijdragen/vragen is gedaan.*

*Antwoord roept vraag op of sprake is van zorgvuldigheidsbeginsel.*

## **F. Financiën**

1. Zijn de exacte projectkosten in te schatten?

*Geen antwoord op de vraag; welke kosten zijn exact en welke niet exact in te schatten*

2. Wat zijn de totale advieskosten van alle externe bureaus?

*Geen antwoord op de vraag; er wordt een totaal bedrag gevraagd*

3. Wat zijn de kosten van het project op prijspeil 2015?

*Geen antwoord op de vraag ; indexeer het naar 2015*

4. Vallen de kosten voor het verleggen van de PWN-leiding binnen de € 33 miljoen?

*Antwoord roept de vraag op waarop het bedrag dat vragensteller noemde is weggelaten.*

5. Is de afkoopsom van RWS opgenomen in het totaal van € 33 miljoen?

*Antwoord roept de vraag op waarop het bedrag dat vragensteller noemde is weggelaten.*

6. Wat is de verdeelsleutel van het BTW risico?

*Geen antwoord op de vraag ; noem de percentages !*

7. Hoe is de verdeling van de meerkosten?

*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

8. Klopt de indexering GWW wel?

*Duidelijk.*

9. Is de financiële dekking van het project nu helemaal rond?

*Antwoord geeft verkeerde voorstelling van zaken; volgens navraag is maar 2/3 van de 8,5 miljoen gedekt*

10. Hoe vindt de verdeling bij financiële onzekerheden plaats?

*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

11. Is de afkoop RWS van € 2 miljoen opgenomen in de € 33 miljoen projectbudget?

*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

12. Eerdere berekeningen kwamen uit op een totaal van € 27 miljoen, vanwaar dit verschil?

*Antwoord roept de vraag op of de provinciale "garantstelling" tot een afdekking van de projectkosten tot een maximum van € 5,2 miljoen nog open staat of opgesoupeerd is voor BTW en RWS.*

13. Hoe zit het met de verdeelsleutel € 2,2 miljoen?

*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

14. Welk bedrag staat er voor afkoop naar RWS?

*Duidelijk*

15. Wat betekent het voor Heiloo als BTW niet geheel verrekenbaar is?

*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

16. Is er vóór 7 december meer informatie/uitleg beschikbaar over de kostenraming (op onderdelen)?

*Antwoord roept vraag op waar de grondverwervingskosten en aanpassing onderliggend wegnen staan; dit overzicht is nog steeds geen goed overall financieel overzicht!*

17. Is er een kosten-baten analyse?

*Geen antwoord op de vraag; kosten baten analyse is er of niet*

*Antwoord geeft een verkeerde voorstelling van zaken; promotiepraatje*

*Antwoord roept de vraag op hoe de financiële project control is georganiseerd; is controle überhaupt mogelijk?*

*Antwoord roept de vraag op wat er met onderzoeksrapporten KIM, Provincie en PvdL is gedaan.*

18. Kan een meevaller worden aangewend voor evt. te betalen BTW?

*Antwoord roept de vraag op of hier de informatieplicht wordt geschonden met geheimhouding.*

19. Hoe wordt een eventuele recreatieve fietsverbinding bekostigd?

*Antwoord roept vraag op wanneer duidelijk is waaruit gefinancierd wordt.*

20. RWS krijgt geld; waarom Heiloo niet, waarom doen andere partners niet mee?  
*Situaties zijn onvergelijkbaar: RWS is geen mede initiatiefnemer van het project, maar hun medewerking is noodzakelijk voor de realisatie. In dergelijke gevallen eist men altijd een afkoopsom voor het onderhoud van objecten die in beheer worden genomen. Voor wat betreft de gemeente Heiloo is hier m.n. de situatie van toepassing die wordt beschreven in antwoord B4*

20. RWS krijgt geld; waarom Heiloo niet, waarom doen andere partners niet mee?  
*Duidelijk*

21. Wordt de variant 'knip' Kanaalweg nog doorgerekend?  
*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

22. Kan worden teruggekomen op de afspraken in Nofa I?  
*Duidelijk*

23. Hoe 'diep' zitten we in de kosten. Is er een kostenoverzicht van niet in de ONS opgenomen zaken?

*Geen antwoord op de vraag; gevraagd wordt kosten overzicht*

*Antwoord verwijst door naar verkeersplan*

*Antwoord verwijst door naar andere vragen*

24. Zijn er afspraken over meerkosten tussen partijen?  
*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

25. Kunnen wij een directieraming of SSK-raming ontvangen?  
*Antwoord verwijst door naar andere vraag.*

26. Wanneer is de inloopavond?  
*Duidelijk*